

## העלמת מידע

לפני מספר שבועות הייתי בהרצאתו של ד"ר יוסף זהר על המקרה האישי שלו. הרצאה מרתקת ומומצת מהרבה פנים ורבדים. אני בפוסט זה מבקש לנגוע בנושא אחד.

העלמת מידע רלוונטי מההגנה ומבית המשפט על ידי השוטרים והפרקליטים. אני קורא להם במכוון שוטרים ופרקליטים כי כשמתמשים במונחים משטרה ופרקליטות זה הופך להיות בעיה ארגונית ולא בעיה אישית. בהתחלה, בהליכי השיבוש הראשוני, בהסתרת מידע מבתי המשפט ומההגנה, נעשות עברות אישיות של אנשים ספציפיים. בסופו של הליך, ההגנה שמספק הארגון, המשטרה והפרקליטות בתמיכת בתי המשפט – הופך את מערכת אכיפת החוק כולה, למערכת אכיפת חוק מושחתת.

במקרה של ד"ר יוסף זהר העלימו השוטרים והפרקליטים מספר חקירות של העד הראשי כנגד ד"ר יוסף זהר. חקירות, שמאחר ולא ניתן להן תיעוד, אי אפשר היה לדעת מה עוללו בהן החוקרים לאותו עד, ואיך הם לימדו אותו, בסופו של יום, ליתן גרסה המתאימה להיפותזה השגויה והמשתנית, בוקר וערב, של אותם השוטרים ואותם הפרקליטים.

אז יש לנו כאן שתי עברות פליליות ברורות:

1. שיבוש חקירתו של עד מהותי במשפט פלילי.
2. הסתרת מידע על אותו השיבוש.

איך הצליחה הגנתו של ד"ר יוסף זהר להוכיח שהיו חקירות מוסתרות של אותו עד?! ובכן, מישהו סיפר להם שלכל אסיר יש טופס של "רישום תנועת הכלוא" וכשהוא יוצא מהמאסר נרשמים הפרטים. אזי, ההגנה הגישה בקשה לקבל את "רישום תנועת הכלוא" של אותו עד. כמובן, שהפרקליטים התנגדו. בואו נקרא את המשפט הזה עוד פעם: כמובן, שהפרקליטים התנגדו. לא עזר לאותם הפרקליטים ובהכרעת בית המשפט העליון, המידע המהותי הזה, אותו "טופס תנועת הכלוא" התקבל והוכח שאותו עד נחקר בחקירות מוסתרות.

ה. רישום תנועת הכלוא

תאריך	שעה	הועבר ל:	על ידי			חתימת הליווי המקבל	הנחזר		חתימת התווך
			מסי אישי	דרגה	שם		כשעה	בתאריך	
24/11	11:00	אג"ר	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	16	4/3/07	ב"ק
23/11	14:00	תקירה	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	16	5/3/07	ב"ק
23/11	16:30	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	12	8.3.07	ב"ק
23/11	13:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	14	6.3.07	ב"ק
23/11	17:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	18	6.3.07	ב"ק
23/11	12:30	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	11	12/3	ב"ק
23/11	13:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	29	7/3/07	ב"ק
23/11	11:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	27	7/3/07	ב"ק
23/11	18:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק			ב"ק
23/11	08:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק			ב"ק
23/11	04:00	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק	ב"ק			ב"ק

על קוצו של מסמר, המצורף כאן, הוכחה חפותו של ד"ר יוסף זהר. אותם השוטרים ואותם הפרקליטים ניסו לרמות ולשקר את בתי המשפט וההגנה כדי להביא להרשעתו של חף מפשע. האם מישהו מהשוטרים ו/או מאותם פרקליטים ששיבשו את משפטו של ד"ר יוסף זהר, כאמור, הועמד לדין? נשפט? הועבר מתפקידו? נדרש על ידי בית המשפט העמדתו לדין? הצחקתם אותי.

הרי ברור לכל מי שקורא את הסיפור ולומד על המקרה, שמדובר בפעולה מכוונת של שיבוש הליכי משפט.

ומוזר ככל שנסתכל בזה, השוטרים והפרקליטים מרמים גם את בתי המשפט ולא רק את ההגנה. אבל, בתי המשפט לא עושים דבר. בכך שבתי המשפט לא עושים דבר, הם מעודדים את מצב הדברים הזה.

למה בתי המשפט מעודדים את השוטרים והפרקליטים לשקר אותם? כותב מאמר זה חושב שנוח לשופטים להיות חלק מהשחיתות המערכתית של מערכת אכיפת החוק וליהנות מהחיבור הזה.

הסתרת מידע ושיבוש מידע, על ידי השוטרים והפרקליטים, הם הגורם מספר אחד להרשעות שווא במדינת ישראל. אין תיק אחד שבמחלוקת שבו גילו השוטרים והפרקליטים את מלוא המידע.

- במשפט ברנס, הועלם המידע ששאל מרכוס היה נוכח בשחזור.
- במשפט רצח הילד דני כץ ז"ל, הועלם המידע שהשב"כ מזכה את החשודים.
- במשפט זדורוב, העלמות רבות: סריקות בזירה, מזכרים מעדויות שונות וכמובן, העלמת ממצאים פורנזיים. שיבוש השחזור הוא מהותי שכן הוא בולט ונעשה כאשר הוא מצולם. בתי המשפט לא מיצו את הדין עם אותם שוטרים ששיבשו את השחזור של רומן זדורוב.
- במשפט של משה עזריה הועלמה העובדה שהוכה לפני שהודה. בנוסף, הועלמה בדיקה בגלאי אמת בשיטת הפח"מ (פרטי חקירה מוכמנים), הנחשבת לשיטה הכי אמינה בבדיקה בגלאי אמת – בה התגלה כי משה עזריה דובר אמת ואינו קשור למקרה הרצח. כמובן, שזה לא הכול, הוסתרו גם תמלילים והקלטות מחקירתו של אותו הנידון.

במובן זה אנו רואים שהשוטרים והפרקליטים מבצעים הטעיות משני סוגים:

1. העלמת מידע וראיות שיכולות לעזור לנאשם.
2. שיבוש מידע וראיות באופן שיוצר תמונת אשמה.

למרבה הצער, הארגונים: משטרה ופרקליטות משתפים פעולה בהסתרת אותן פעילויות. בנוסף, ואף חמור מכך, בתי המשפט משתפים פעולה עם אותם שוטרים ופרקליטים ולא עושים את הפעילות הנדרשת כדי לבער שיבושים שכאלה. להיפך, שיתוף הפעולה של בתי המשפט, מביא, כמובן, לכך שהשוטרים והפרקליטים מרגישים שכך הם צריכים לפעול. זה בסדר לרמות ולשקר את ההגנה ובתי המשפט. זה בסדר, ככה צריך לפעול.

שרת המשפטים לשעבר, איילת שקד, הקימה ועדה לבחינה ולצמצום הרשעות השווא. בינתיים, הוציאה הוועדה דו"ח ראשוני ובו דיון מעמיק מאוד ונרחב בנושא מסדרי זיהוי. כשהיינו ילדים היינו קוראים לזה ל- "שחק בקקה". אני מצר על השימוש במילים האלה, אבל, היינו ילדים... והכוונה הייתה שלא נוגעים בדברים המרכזיים, אלא, מתעסקים בזוטות. הצעתי לוועדה להופיע בפניה, הצעתי הצעות אמיתיות לשינוי מהותי בהתנהלות הדברים – לא זומנתי בינתיים להעיד.

להלן שוב, תזכורת של אותן הצעות:

1. בקשה של חמישה מרצים למשפט, מהאקדמיה בדרגת ד"ר ומעלה, יחייבו במשפט חוזר.
2. גילוי מלא של תיקי חקירה לאחר מספר שנים מתום החקירה.
3. שינוי חוק חופש המידע לגבי תיקי חקירות והסתרת המגבלות על מידע מאגף החקירות והמודיעין.
4. קבלת מידע ממאגרי הזיהוי. בוודאי שמידע מספרי – לא צריך להיות מוסתר.
5. תצהיר של הפרקליטים מהפרקליטות שכל חומר הראיות נמסר.

אני מקווה שהוועדה לבחינה ולצמצום הרשעות השווא תתעשת - אחרת זה סתם בזבז זמן.