



בבית המשפט העליון

ער"מ 5235/21

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המערער: ליאון (אריק) שנקלר

נגד

המשיבים: 1. משטרת ישראל
2. יחידת חופש המידע של משטרת ישראל
3. מפכ"ל המשטרה (בדימוס) רב ניצב רוני אלשיך

ערעור על החלטת רשמת

בשם המערער: בעצמו

פסק-דין

לפני ערעור על החלטת הרשמת ש' עבדיאן מיום 22.7.2021 בע"מ 606/21, בגדרה התקבלה חלקית בקשת המשיבים להארכת המועד להגשת סיכומי הטענות מטעמם.

1. המערער הגיש ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים (עת"מ 18-03-3968; כב' השופט א' סטולר). בצו סיכומי טענות מיום 10.3.2021 שניתן על ידי הרשם ר' גולדשטיין, נקבע כי המערער יגיש סיכומי טענות מטעמו עד ליום 10.5.2021 וכי המשיבים יגישו סיכומי טענות מטעמם עד ליום 12.7.2021. עוד נקבע כי המערער יגיש סיכומי תשובה מטעמו, ככל שיחפוץ בכך, עד ליום 13.9.2021. דיון בערעור נקבע ליום 9.3.2022.

2. ביום 13.7.2021 הגישו המשיבים בקשה להארכת המועד להגשת סיכומי טענותיהם עד ליום 9.12.2021, וזאת בשל עומס עבודה כבד המוטל על באי-כוחם ובשים לב למועד הדיון. המערער התנגד למתן ארכה כאמור, בין היתר בשל כך שההסדר שנקבע

בצו הסיכומים היה מאוזן וראוי, שעומס עבודה אינו הנמקה ראויה למתן הארכה המבוקשת ושלא יוותר לו די זמן להיערך לדיון.

3. ביום 22.7.2021 קיבלה הרשמת את בקשת המשיבים באופן חלקי, בקבעה כי סיכומי הטענות מטעמם יוגשו עד ליום 19.9.2021. זאת, בשים לב לטעמי הבקשה ולמועד הדיון הקבוע בערעור, וכן בשל הצורך להותיר למערער, שאינו מיוצג, פרק זמן מתאים להגשת סיכומי תשובה מטעמו. עוד קבעה הרשמת כי המערער רשאי להגיש סיכומי תשובה מטעמו, ככל שיחפוץ בכך, עד ליום 19.11.2021.

4. מכאן הערעור שלפני, במסגרתו טוען המערער כי החלטת הרשמת פוגעת בשוויון בין הצדדים ללא נימוק או הסבר. עוד טוען המערער כי משעה שסברה הרשמת כי אין לאפשר למשיבים את הארכה המבוקשת על ידם, היה עליה לדחות את הבקשה במלואה.

5. דין הערעור להידחות. כידוע, שיקול דעתו של רשם בית המשפט בכל הנוגע לניהול ההליך הוא רחב, ולא בנקל תתערב ערכאת הערעור בהחלטותיו (ראו למשל: בש"מ 7528/18 פרידמן נ' משרד הביטחון – אגף לשיקום נכים, פסקה 4 (31.10.2018); בשג"ץ 5160/18 אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ נ' ממשלת ישראל, פסקה 3 (4.7.2018)). הרשמת נתנה דעתה בהחלטתה הן לטענות המערער והן לטענות המשיבים, והורתה על מועדים חלופיים להגשת סיכומי הטענות באופן המאזן בין הצדדים והמותיר למערער זמן מספק להגשת סיכומי תשובה מטעמו ולהיערך לדיון. בנסיבות אלה, לא מצאתי כל טעם להתערב בהחלטה.

הערעור נדחה אפוא. משלא נתבקשה תגובת המשיבים, אין צו להוצאות.

ניתן היום, ל' באב התשפ"א (8.8.2021).

שׁוֹפֵט