

ליאון (אריק) שנקלר

בעצמו

מרחוב המעגל 1, הוד השרון

טלפון: 054-4281287 ; דוא"ל: shenkler@netvision.net.il

ה מע ר ע ר

נ ג ד

1. משטרת ישראל

2. יחידת חופש המידע של משטרת ישראל

3. מפכ"ל המשטרה

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 073-3925590 ; פקס: 02-6467011

ה מ ש י ב י מ

הודעה קצרה מטעם המשיבים לקראת דיון

1. בהמשך לאמור בסעיף 59 לסיכומיהם מיום 11.11.21, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה קצרה מטעמם, עובר למועד הדיון.
2. עניינו של הערעור בטענות שונות של המערער ביחס לפסק הדין של בית משפט קמא, בו נדחו טענותיו בעניין התשובות שניתנו לפניית השונות שלו ליחידה לחופש המידע במשטרת ישראל, בהן דרש עשרות רבות של פריטים. כעולה מפסק הדין, בית משפט קמא קבע כי המערער זנח את מרבית טענותיו, למעט הדרישה לקבל את הבקורות הפנימיות שנערכו לכאורה על חקירת הרצח של תאיר ראדה ז"ל.
3. מעבר לדרישה מרכזית זו, במסגרת הודעת הערעור חזר המערער על דרישתו לקבל 9 דו"חות ביקורת של יחידת הביקורת הפנימית של המשטרה, שלא נמסרו לו, אשר התבקשו במסגרת בקשת חופש מידע מס' 5067. יוזכר, כי בית משפט קמא קבע כי הנימוקים שנמסרו למערער משקפים אינטרסים ציבוריים כבדי משקל; כי לא ברור הקשר בין פרטי המידע הרבים שנדרשו ובין מטרתו המוצהרת של המערער בבקשות המידע; כי בקשתם של עשרות רבות של פריטים (כשכל פריט הוא נושא נרחב בפני עצמו) מעלה חשש למסע דיג או הטרדה של הרשות המנהלית ורצון להכפשתה, וכי לכך בית המשפט אינו יכול לתת יד. בסיכומים מטעמם, ביקשו המשיבים לסמוך את ידיהם על כל אשר קבע בית משפט קמא.
4. בהמשך לאמור בסעיף 59 לסיכומי המשיבים, הרבה מעבר לנדרש, נערכה בדיקה חוזרת ביחס לדו"חות הביקורת של יחידת הביקורת הפנימית של המשטרה, בהם מתמקד המערער בערעור (על אף זניחת טענות אלה בבית משפט קמא, כעולה מפסק הדין). בדיקה זו הסתיימה אך בימים האחרונים, ולפיכך, ובהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מוגשת הודעה זו רק עתה.

ממשטרת ישראל נמסר, כדלקמן :

א. 5/2010 - ביקורת נושאים – מוצגים גדולים : עמדת משטרת ישראל היא כי הבקשה נדחית, היות שמדובר במידע שנאסף או נאגר על ידי אגף החקירות והמודיעין, עליו החוק אינו חל, כאמור בסעיף 14(א)9 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998; וכן מדובר במידע החושף שיטות ואמצעים של משטרת ישראל ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)1 לחוק.

ב. 9/2010 – ביקורת מיוחדת מעקב – תחקירים והפקת לקחים : בבדיקה עדכנית, לא עלה בידי משטרת ישראל לאתר דו"ח ביקורת. יצוין, כי קיימת הערה במערכת הממוחשבת של יחידת הביקורת הפנימית לפיה מדובר בביקורת שתוכננה אך לא יצאה לפועל. עם זאת, המענה שנמסר למערער מלמד אודות דו"ח שנבחן במהלך בדיקת בקשתו, וכיום, בשל חלוף הזמן, לא ניתן להתחקות בוודאות אחר השתלשלות הדברים.

ג. 9/2012 – ביקורת תהליכית מיוחדת – פינוי יישובים : בבדיקה עדכנית, לא עלה בידי משטרת ישראל לאתר דו"ח ביקורת. יצוין, כי קיימת הערה במערכת הממוחשבת של יחידת הביקורת הפנימית לפיה מדובר בביקורת שתוכננה אך לא יצאה לפועל. עם זאת, המענה שנמסר למערער מלמד אודות דו"ח שנבחן במהלך בדיקת בקשתו, וכיום, בשל חלוף הזמן, לא ניתן להתחקות בוודאות אחר השתלשלות הדברים.

ד. 17/2012 – ביקורת מיוחדת פתע – בחינת שגרת המטה בתחנה טיפול במפני"א תקן ומצבה כ"א ואמצעים והפעלתם במחוז הצפוני : עמדת משטרת ישראל היא כי הבקשה נדחית היות שמדובר במידע החושף שיטות ואמצעים של משטרת ישראל ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)1 לחוק, וכן, מדובר במידע שיש בגילוי חשש לפגיעה ביטחון הציבור והמדינה, כאמור בסעיף 9(א)1 לחוק.

ה. 5/2014 – ביקורת תהליכית – מטה מחוז צפון : עמדת משטרת ישראל היא כי הבקשה נדחית היות שמדובר במידע החושף שיטות ואמצעים של משטרת ישראל ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)1 לחוק, וכן, מדובר במידע שיש בגילוי חשש לפגיעה ביטחון הציבור והמדינה, כאמור בסעיף 9(א)1 לחוק.

ו. 1/2015 – ביקורת נושאים – הפעלת אורגנים : עמדת משטרת ישראל היא כי הבקשה נדחית היות שמדובר במידע החושף שיטות ואמצעים של משטרת ישראל ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)1 לחוק, וכן, מדובר במידע שיש בגילוי חשש לפגיעה ביטחון הציבור והמדינה, כאמור בסעיף 9(א)1 לחוק.

ז. 7/2015 – ביקורת תהליכית – מטה מחוז צפון: עמדת משטרת ישראל היא כי הבקשה נדחית היות שמדובר במידע החושף שיטות ואמצעים של משטרת ישראל ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)(1) לחוק.

ח. 2/2017 – ביקורת מיוחדת – העסקת עובדי שירות במשטרה: במענה מטעם משטרת ישראל מיום 21.1.2018 נמסר למערער כי בקשתו נדחית משום שהביקורת עדיין בעבודה וההליך טרם הסתיים. בהמשך לאמור בסיכומי המשיבים, משטרת ישראל קיבלה החלטה עדכנית בעניין דו"ח זה, והיא כדלקמן: משטרת ישראל דוחה את הבקשה לקבל דו"ח זה היות שבדו"ח מעורבים שיקולי מודיעין בהעסקת עובדי שירות, חשש לחשיפת רמות מסוכנות גבי מקום ההפעלה כפי שהוגדרו על ידי משטרת ישראל, וכיו"ב.

החשיפה תגרום לשיבוש התפקוד התקין של משטרת ישראל, בהתאם לסעיף 9(ב)(1) לחוק, הקובע כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע אשר גילוי עולל לשבש את התפקוד התקין של הרשות הציבורית או את יכולתה לבצע את תפקידיה. כמו כן, חשיפת הדו"ח תביא לחשיפת שיטות עבודה ואמצעים של משטרת ישראל, בהתאם לסעיף 9(ב)(8)(א) לחוק, הקובע כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע על שיטות עבודה העלול לגרום לפגיעה בפעולות האכיפה של הרשות.

ט. 7/2017 – תיקון ליקויים שאותרו בביקורות: במענה מטעם משטרת ישראל מיום 21.1.2018 נמסר למערער כי בקשתו נדחית משום שהביקורת עדיין בעבודה וההליך טרם הסתיים. בהמשך לאמור בסיכומי המשיבים, משטרת ישראל קיבלה החלטה עדכנית בעניין דו"ח זה והיא כי ניתן למסרו. הדו"ח הועבר למערער, במקביל להגשת הודעה זו.

צילום החלטת הממונה על חופש המידע במשטרה ביחס לשני הדוחות האמורים, מצורף ומסומן מש/1.

5. הודעה זו תיתמך בתצהיר של רפ"ק יניב ארקוס, חוליית חופש מידע במשטרת ישראל, אשר אישר את האמור בה. מטעמים טכניים, לא ניתן היה לצרף את תצהירו והוא יוגש בנפרד בהקדם האפשרי.

היום, ה' אדר ב תשפ"ב

08 מרץ 2022



דניאל מארקס, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה



- בלמס -

לשכת
מדור תלונות ציבור ארצי היועץ המשפטי
טלפון: 02-5426020 וחופש מידע
פקס: 02-5898823
ל' באדר א', התשפ"ב, 3 מרץ 2022
סימוכין: 24179122
מס' תיק פניות (מש"י): 312137
מס' חופש מידע 5067

לכבוד
מר ליאון (אריק) שנקלר
באמצעות דוא"ל
shenkler@netvision.net.il
שלום רב,

הנדון: מענה משלים לבקשת חופש מידע 5067: דו"חות ביקורת 2/2017
7/2017
בסימוכין ל: עע"מ 606/21

1. בהמשך לנרשם ע"י הפרקליטות בסיכומיה לבית המשפט, מועבר לעיונך התייחסותנו בנוגע לדו"חות אשר היו טיוטות בעת שליחת המענה (5067) אליך, וכעת הינם דו"חות סופיים, כמפורט להלן:

א. דו"ח ביקורת 2/2017 ביקורת מיוחדת- העסקת עובדי שירות במשטרה:

אנו דוחים בקשתך לקבל דו"ח זה היות ובדו"ח מעורבים שיקולי מודיעין בהעסקת עובדי שירות, חשש לחשיפת רמות מסוכנות לגבי מקום ההפעלה כפי שהוגדרו ע"י משטרת ישראל וכיו"ב.

החשיפה תגרום לשיבוש התפקוד התקין של משטרת ישראל, בהתאם לסעיף 9(ב)(1) לחוק חופש המידע (התשנ"ח-1998) (להלן: "החוק"), הקובע כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע אשר גילוייו עלול לשבש את התפקוד התקין של הרשות הציבורית או את יכולתה לבצע את תפקידיה.

וכן תביא לחשיפת שיטות עבודה ואמצעים של משטרת ישראל, בהתאם לסעיף 9(ב)(8)(א) לחוק, הקובע כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע על שיטות עבודה העלול לגרום לפגיעה בפעולות האכיפה של הרשות.

ב. דו"ח ביקורת 7/2017 תיקון ליקויים שאותרו בביקורת:

מצ"ב דו"ח הביקורת.

בברכה,

רפ"ק יניב ארקוס, עו"ד
קצין מדור תלונות ציבור ארצי
ע/ הממונה על חופש המידע