

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מינהליים

עע"מ 606/21

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופטת ע' ברון
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: ליאון (אריק) שנקלר

נ ג ד

המשיבים: 1. מדינת ישראל
2. יחידת חופש המידע של משטרת ישראל
3. מפכ"ל המשטרה רב ניצב רוני אלשיך

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בעת"מ 18-03-3968 מיום 15.12.2020 שניתן על ידי כב' סגן הנשיאה, השופט אחיקם סטולר

תאריך הישיבה: ז' באדר ב התשפ"ב (10.03.22)

מזכיר הרכב: עידן רייטר
קלדנית: אתי אפרתי

בשם המערער: בעצמו

בשם המשיבים: עו"ד דניאל מארקס

פרוטוקול

1

2 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: ניתן להוריד מסיכה. בשם כל ההרכב, אדוני לא עורך דין, אומנם
3 התנהל בערכאות. קראנו את פסק הדין, הוא מאוד מנומק, רציני, ואנו לא מתחילים מא' אלא
4 על ערעור של פסק הדין. קרו דברים, יש משפט חוזר, הייתי אומרת שמערכת הנסיבות החיצונית
5 שאפפה את ההליך קצת השתנתה.

6

7 המערער: רומן זדורוב לא רצח את תאיר ראדה.

8

9 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: זה מתברר, וזה הקושי בהליך שבפנינו.

10

11 המערער: הכול תלוי במידע. פרופ' מנשה כותב מדי פעם שירים, ובשיר אומר כי מעט מהחושך
12 דוחה הרבה מן האור. מספיק שהיזו מסמך אחד, מסתיר ולא מגלה כדי שכל המערכת תסתובב
13 פה לכיוונים לא נכונים.

14

1 כבוד השופטת ד' ברק-ארז : אנחנו נאפשר לך, אך מה שאדוני צריך להשיב האם בית המשפט
2 המחוזי טעה לפי חוק חופש המידע.

3

4 המערער: הראיתי זאת בערעור, ואמשיך. בגלל שזה השלמות ולא כל הטיעונים, אך יוסי
5 תורגימן ז"ל שעשה ביקורת על חקירת הרצח. תמללתי את הפוסט מהפייסבוק, בו יש שתי
6 ראיות, יש פה את האמירה של הרמן.

7

8 כבוד השופטת ד' ברק-ארז : אדוני חושב שהוא מנהל את המשפט החוזר של רומן זדורוב?

9

10 המערער: לא. אבל אני מבקש את הדו"ח שנמצא אצל המשטרה. אין בכל החמישים עמודים של
11 הכרעת הדין של ביהמ"ש המחוזי מילה על הנושא של יוסי תורגימן, זו רק דוגמא. אני מדבר על
12 יוסי תורגימן, שנשלח על ידי קרדי לעשות ביקורת, המסמך הועלה ויש לו חשיבות, המשיבים
13 אומרים אנו לא טוענים לעניין העובדות, הן נכונות.

14

15 כבוד השופטת ע' ברון : איזה דו"ח ביקרת?

16

17 המערער: לא ביקשתי. זה לא עלה במסגרת הבקשות כלפיהם, זה עלה במסגרת הטיעונים.

18

19 כבוד השופטת ד' ברק-ארז : איך זה מסתדר עם החריגים לחוק חופש המידע?

20

21 המערער: הפרקליטות אמרה לא נתייחס לזה במישור העובדתי.

22

23 כבוד השופטת ד' ברק-ארז : אנחנו במישור המשפטי, ואנחנו מחויבים לכללים המשפטיים, גם
24 מי מאיתנו שלא מיוצגים. מצטטת מחוק חופש המידע. איך ההליך הזה מתחיל להיכנס לחוק
25 חופש המידע?

26 הסברתי מכיוון שיש פסק דין מנומק של בימ"ש מחוזי, אנחנו צריכים לראות באיזה אופן יש
27 שם טעות משפטית. יכול להיות שמה שאתה מבקש, יוסי תורגימן לא יוסי תורגימן, לא קשור
28 לחוק חופש המידע.

29

30 המערער: אין בהחלטת בית משפט קמא התייחסות ליוסי תורגימן. הטענה העובדתית שעומדת
31 פה היא מה שיצר המפכ"ל וזה לא נכנס ל-14א'9. כל המידע דווח למפכ"ל ונמצא אצלו. גם עצם
32 טענת הפרקליטות ש-14א'9 לא מלאה, והיו צריכים להגיד גילינו את זה.

33

34 כבוד השופט ע' גרוסקופף: האם אתה בקשר עם הפרקליטים של רומן זדורוב?

35

36 המערער: לא.

37

38 כבוד השופט ע' גרוסקופף: מהיכרות איתנו הוא בטוח קיבל את זה, אבל זה לא להליך פה.

המערער : הם אומרים לבד לא גילינו.

כבוד השופטת ד' ברק-ארז : המשטרה והפרקליטות לא אומרים לתת דין וחשבון לאדוני מה עשו בהליך הפלילי, ובשביל זה יש עורכי דין של רומן זדורוב.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : הם עורכי דין הטובים במדינה, תאמין לי שהם בטוח ביקשו הכול.

המערער : הטיעון היה צריך להיות כזה לדעתי. הם לא אומרים שחל פה 14א'9 אצל אגף חקירות, זה בוצע על ידי המפכ"ל ששלח אותו. בשום אופן לא חל פה 14א'9, עובדתית, אין שום ראיה. כשתבואו לכתוב את הכרעת הדין תראו שלא חל 14א'9. רציתי להרחיב למה זה הוסתר. ברח לי, אני כן ביררתי.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : לפי מה שכתוב בתמלול שהגשת, כתוב שמר קרדי ביקש מתורג'מן להשתתף בחקירה. איפה הנושא הזה מתעורר? הוא היה חלק מצוות החקירה.

המערער : לא. הוא שתל אותו.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : לפי מה שמתואר פה הוא היה חלק מצוות החקירה, אבל מה זה קשור לעניין שלך?

המערער : דיברתי איתו כל יום.

כבוד השופטת ד' ברק-ארז : ולמפכ"ל אסור להיות מעורב בחקירה?

המערער : מותר, אבל לא חל פה 14א'9.

כבוד השופטת ד' ברק-ארז : אז כל דבר שעובר מהחקירות למפכ"ל לא חל 14א'9?

כבוד השופט ע' גרוסקופף : ויש לו זכות לקבל אותו.

המערער : לא.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : זה חידוש.

המערער : אני מסכים עם הגברת ברון על החזקה בלעדית. אך יש שאלה של איזון ואיפה הדיווח. אני רוצה להגיד עוד טענה שהיא טענה כוללת. פרופ' מנשה כותב פוסט בפייסבוק בו אומר שנזכר בפסק דין.. מצטט מפסק הדין שצורף. התובע ביקש לשים את זה בצד ולפסוק לפי

1 הטיעונים שיש בתיק, אבל בית משפט עליון הפדרלי לא קיבל את זה וקובע שהניסיון להוליך
2 שולל את בית המשפט מוריד את התביעה כולה, מה שקרוי חזקת השקר.

3
4 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אדוני טוען טיעונים שאין להם דבר לערעור שלו.

5
6 המערער: בהחלט יש להם ואסביר למה. אני מודע למחלוקת שיש למומחים בין עדויות, אך
7 הפרקליטות והמשטרה הגישו מסמך שקרי בדיון בבית משפט קמא, נספח ו' שהוגש ויש לו תשע
8 סיבות שהוא שקרי. הוא לא נטען בתגובת המשיבים הראשונה, לא נטען בשנייה, לא נטען בדיון
9 הוכחות הראשון, אין תצהיר או עדות לגבי המסמך הזה, הוגש מסמך ללא תצהיר וללא עדות.
10 אין תצהיר או עדות המסבירים הגשתו המאוחרת אחרי שנה. גם בדיון היום לא הגישו
11 המשיבים בקשה להגיש תצהיר או משהו להראות את המסמך. המסמך הוא לא מייל, הוא נייר,
12 שברור שלא נשלח. המסמך לא התקבל אצלי, וזו ראייה, והצרופה למכתב נשלחה אלי אחר כך.
13 ברור שהמסמך הזה של התגובה שקרי.

14 לא אגע בכל הנתונים, אבל אם אטען בגדול, ואולי אפילו עם טיפה חיוך, אז השאלה האם לגלות
15 או לא לגלות היא השאלה, פרהפרזה, והתשובה חד משמעית לגלות.

16
17 ב"כ המשיבים: אפתח ואומר שהמערער ביקש עשרות פריטים וכל פריט הוא פריט, ואני חושבת
18 שרואים כבר בתחילה שנמסרו לו דברים מפורטים מהמשטרה, ועד כמה בניגוד לתחושתו,
19 הטיפול היה בסבלנות וניסו לענות לו באופן מלא. אנו נמצאים במסגרת חוק חופש המידע, יש
20 קושי לפעמים באופן רחב להתחקות אחר המסמך, ואנו בוחנים אם ניתן למסור או לא.
21 מהתשובות ב-2017-2018 רואים את ההליך הסדור. המערער העלה שתי נקודות עיקריות, האחת
22 טענה שהתייחסנו אלינו ונטענה בערעור, והיא טענה שהוא למד מהתקשורת שהמפכ"ל ביקש
23 מקצין אחר להצטרף לחקירה, ועברתי על הפוסטים הנוספים, זו נראית לי הטענה וכך
24 התייחסתי. לא בדקנו בתוך ניהול החקירה, ולכן לא התייחסנו לגופו. הטענה העובדתית הייתה
25 על אופן ניהול החקירה.

26
27 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: כלומר שאתם סומכים את ידכם בפסק דינו של ביהמ"ש המחוזי?

28
29 ב"כ המשיבים: כן. בית משפט קיבל את הדבר הזה ושיבח את המשטרה על הסבלנות שלה. אנו
30 סומכים ידינו על בית המשפט.

31
32 המערער: הראיות ברורות. זה לא פעילות חקירה, אם זה היה פעילות חקירה היו מזמנים אותו
33 והיו רואים פעילות שלו במסמכים. דיברתי עם עו"ד פלדמן שהיה בא כוחו, דיברתי עם עוד, אף
34 אחד לא מכיר את יוסי תורגימן, על מה אתה מדבר, כל ההסתרה היא כמו שאני אומר מעט
35 מהחושך מכסה הרבה מן האור. המדינה יודעת שהיא צריכה להביא את המסמך ולא מביאה.
36 הם עושים הסתרה מפורשת, וכל מטרתו של יוסי תורגימן הייתה להעלות חשודים אחרים, ואיך
37 הוא יודע? שאלה מעניינת. אני לא בא לפה סתם. זה לא פשוט לי כל העניין הזה לבוא, לעמוד
38 מולכם, זה לא קל. גם הדיון במחוזי, לא דברים קלים.

1
2
3
4
5
6
7

כבוד השופטת ד' ברק-ארז : אם יש דבר שאף אחד לא מטיל פה ספק זה הטיעון הזה.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : יש משפט חוזר, זה דבר חריג במדינת ישראל.

המערער : אני רוצה לדבר על ההליך שקיבלתי עוד מסמכים. זה הליך לא הוגן.