

על פסק הדין בערעור עע"מ 606/21

הפתיח המלווה כל תגובה נמצא בתגובה הראשונה ומומלץ למי שלא זוכר לעיין בפתיח של התגובה הראשונה –

<http://ariksworld.com/Grow/tguva1.pdf>

נושא שישי – מר אליעזר ריבלין, מר סלים ג'ובראן והגברת אסתר חיות שופטים לא ראויים

פסק הדין בערעור הוא שקובע שמר אליעזר ריבלין, מר סלים ג'ובראן והגברת אסתר חיות הם שופטים לא ראויים (להלן: **הלא-ראויים**).

אל תתבלבלו, זה לא אני שאומר את זה – זה פסק הדין של הגברת דפנה ברק-ארז, הגברת ענת ברון ומר עופר גרוסקופף (להלן: **הראויים**).

בעע"מ 6013/04 דנו אותם **לא-ראויים** באותו העניין שדנו **הראויים** בעע"מ שלי. אותו דיון, אחד לאחד. אותם טיעונים של הרשות ואותם טיעונים של האזרח בתוספת קטנה, ההחלטה הזאת.

תבדקו אותי, יאללה, אל תאמינו לי ותבדקו אותי:

בעע"מ 6013/04, טיעוני הרשות הם:

"הממונה על העמדת מידע לציבור דחתה, אפוא, את הבקשה לעיין בדו"חות, וזאת מתוקף הוראות הסעיפים 9(ב)(4) ו-9(ב)(1) לחוק חופש המידע".

בעע"מ שלי:

דו"ח ביקורת פנימית 9/2010:

"... ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)(1) לחוק, וכן, מדובר בתרשומת וחוו"ד פנימית של הרשות שנועדה לשם קבלת החלטה, כאמור בסעיף 9(ב)(4) לחוק" (מתוך נספח 42 לעתירה).

דו"ח ביקורת פנימית 7/2015:

"... ויש בגילוי חשש לפגיעה ביכולת התפקוד התקין של המשטרה, כאמור בסעיף 9(ב)(1) לחוק, וכן, מדובר בתרשומת וחוו"ד פנימית של הרשות שנועדה לשם קבלת החלטה, כאמור בסעיף 9(ב)(4) לחוק" (מתוך נספח 42 לעתירה).

וואלה – אותו דבר, אותם הטיעונים באותו הנושא, דו"ח ביקורת פנימית. וואו.

והתוצאה **שהלא-ראויים** הגיעו אליה היא: "אך גם אין לקבוע, בשום פנים, חיסיון גורף". וואו, החלטה לגילוי דו"חות הביקורת. לכן, למרות שמדובר **בלא-ראויים** החלטתם היא שקובעת גם לגבי המשטרה גם לגבי הפרקליטות וודאי שגם לגבי בית המשפט המחוזי. לפיכך חייב היה בית המשפט המחוזי להורות על גילוי דו"חות אלה. כשלא עשה זאת פעל באופן מפורש בניגוד לחוק.

הראויים הרי לא נימקו את פסק הדין בערעור שלי ורק סמכו ידם על ההחלטה של האיש המושחת, עו"ד אחיקם סטולר, ד"ר לכימיה שהיה צד ולא שופט. ברור שהוא לא היה שופט, כי שופט היה מגלה את דו"חות הביקורת האלה ומקיים את הדין **שהלא-ראויים** יצרו.

הראויים החליטו לאמץ ברוב חוכמתם את החלטת האיש המושחת וככה קבעו שההחלטה שנתנו מר ריבלין, מר ג'ובראן והגברת חיות – החלטה **לא-ראויה** שניתנה על ידי **לא-ראויים** ואין לפעול על פיה.

הראויים: התקדים בעע"מ 6013/04 מבוטל הוא בזאת!

ואמר ברטולד ברכט במחזה "חיי גלילאו":
"מי שיודע את האמת ומשקר הוא פושע"

הפניות למידע מצויות בסיפא של התגובה הראשונה:

<http://ariksworld.com/Grow/tguva1.pdf>

לתגובה הבאה:

<http://ariksworld.com/Grow/tguva7.pdf>

מומלץ לקרוא את כל התגובות.

29 למרץ 2022